

OPEN CALL PER LA DIREZIONE DELLA RIVISTA 'PROGETTO GRAFICO' 2024-27

Milano, 19 giugno 2024

Il 19 giugno 2024 si è riunita online la Commissione di valutazione della Open Call per la Direzione della Rivista 'Progetto Grafico' in oggetto per valutare le candidature ricevute. Previo controllo della segreteria, risulta pervenuta una sola candidatura per la sezione Journal a nome di 'Carlo Martino.

La Commissione risulta composta da, in ordine alfabetico:

- **Lodovico Gualzetti** Socio AIAP (nominato in commissione dai probiviri)
- **Ilaria Montanari** Consigliera nazionale AIAP
- **Maria Loreta Pagnani** Consigliera nazionale AIAP
- **Luciano Perondi** Consigliere nazionale AIAP
nominato Presidente della Commissione
- **Andrea Vendetti** Consigliere nazionale AIAP
- **Chiara Zhu** Socia AIAP (nominata in commissione dai probiviri)

Prima di definire i criteri di valutazione coerentemente a quanto riportato nel bando di concorso (Art. 5.1), ciascun commissario esprime autonomamente alcune pre-considerazioni utili al lavoro di valutazione, da intendersi come premesse.

Lodovico Gualzetti:

- Evidenzia la difficoltà di valutare la proposta per il Journal senza considerare la sua relazione con il Magazine.
- Raccomanda di far partire Journal e Magazine insieme ed al più presto, inoltre precisa che, qualora si decidesse di avviare ugualmente il Journal senza il Magazine, la decisione dovrebbe essere assembleare e non esclusivamente del Consiglio.
- Puntualizza che la proposta deve controbilanciare il mondo accademico (Journal) e quello professionale (Magazine), in quanto l'associazione rappresenta prima di tutto le professioni del Design della Comunicazione.

Chiara Zhu:

- Sottolinea l'importanza di trovare presto una forma definitiva per il Journal.
- Condivide il pensiero di Lodovico e raccomandato che la natura della rivista sia internazionale, ibrida e ambiziosa.
- Evidenzia la necessità di fortificare la promozione della rivista.

Maria Loreta Pagnani:

- Condivide l'idea di una linea comune tra Journal e Magazine, sostenendo il pensiero di Lodovico.

Andrea Vendetti:

- Raccomanda che Journal e Magazine siano due strumenti in dialogo, ma con identità

diverse: uno più scientifico, l'altro più ibrido e rispondente alle necessità attuali.

Ilaria Montanari:

- Sostiene il pensiero di Lodovico, precisando però che il Journal coinvolga più scrittori, ricercatori il più possibile internazionali e nazionali.
- Raccomanda che la sezione Journal si possa auto-sostenere dal punto di vista economico e possa essere generativa dal punto di vista dello sviluppo dei contenuti
- Sottolinea quanto sia importante il coordinamento da parte del Consiglio AIAP sin della fase di co-progettazione insieme al team candidato oltre che per la supervisione sull'intero iter del Journal; insomma AIAP non dovrà essere estranea ai contenuti, suppur sarà garantita la libertà di interpretazione da parte della direzione apprezzata e coinvolta.

Luciano Perondi:

- Propone — avendo letto il progetto presentato e condividendone lo spirito pur osservando alcuni limiti soprattutto per quel che riguarda la promozione internazionale e vedendo la necessità di dover integrare il Journal con il Magazine — che la Commissione in definitiva valuti ed accetti il progetto presentato, integrando alla valutazione anche dei suggerimenti specifici da sviluppare attraverso un incontro condiviso di co-progettazione che tenga conto anche dello sviluppo del Magazine e sottolinei l'urgenza di far partire entrambi i progetti in quanto entrambi canali indispensabili.

In sintesi, è emersa l'importanza di un dialogo tra i due strumenti, con la proposta di un avvio contemporaneo per garantirne l'efficacia e la coerenza.

Concluse le riflessioni, la Commissione, utilizzando un massimo di 100 punti, così ripartiti, esprime la propria valutazione all'unanimità.

- 15 punti: descrizione dettagliata del sistema di revisione
- 25 punti: descrizione dettagliata del sistema di gestione editoriale
- 20 punti: descrizione dettagliata del sistema di gestione della impaginazione e rilascio del prodotto editoriale
- 10 punti: piano per indicizzare la rivista e posizionarla in ambito scientifico internazionale
- 20 punti: composizione della squadra di lavoro
- 10 punti: definizione delle risorse economiche necessarie al mantenimento e proposta di strumenti per l'obiettivo di una maggiore autonomia economica.

Durante la riunione vengono discusse le valutazioni espresse dai commissari e si definisce il seguente punteggio:

- Descrizione dettagliata del sistema di revisione: **12 punti**
- Descrizione dettagliata del sistema di gestione editoriale: **18 punti**
- Descrizione dettagliata del sistema di gestione della impaginazione e rilascio del prodotto editoriale: **14 punti**
- Piano per indicizzare la rivista e posizionarla in ambito scientifico internazionale: **10 punti**
- Composizione della squadra di lavoro: **12 punti**

- Definizione delle risorse economiche necessarie al mantenimento e proposta di strumenti per una maggiore autonomia economica: **5 punti**

Per un punteggio totale di 71 punti su 100.

Suggerimenti specifici:

- Semplificare il processo di sviluppo editoriale per ridurre il periodo necessario per la pubblicazione di due numeri all'anno.
- Mantenere sempre aperta la call per temi diversi da quelli stabiliti dalla direzione per evitare un impoverimento della varietà di contenuti possibili, considerati due soli numeri all'anno.
- Garantire da un lato l'interdisciplinarietà in ogni numero, evitando tuttavia numeri monografici su temi troppo ristretti; dall'altro garantire che il Journal continui a 'parlare' di progetto grafico.
- Porre attenzione alla componente grafica del Journal anche se pubblicata online
- Orientarsi verso un modello interamente open access compliant e quindi verso una licenza che escluda anche la voce NC
- Possibilmente integrare la redazione con persone provenienti da altri atenei, si osserva che la redazione ora è composta in prevalenza da persone collegate all'ateneo di Roma, si comprendono le necessità organizzative, ma si ravvisa l'opportunità di una integrazione.
- Prevedere uno o due posti con candidatura aperta per essere parte del comitato scientifico di Progetto Grafico.
- Prevedere all'interno del comitato scientifico alla direzione del Journal un posto riservato ad AIAP, possibilmente proveniente dall'ambito professionale.
- Assicurare la possibilità di aggiungere o cambiare i membri del comitato, magari attraverso redazioni a rotazione.

In fede,

Lodovico Gualzetti

Socio AIAP



Ilaria Montanari

Consigliera nazionale AIAP



Maria Loreta Pagnani

Consigliera nazionale AIAP



Luciano Perondi

Consigliere nazionale AIAP

nominato Presidente della Commissione



Andrea Vendetti

Consigliere nazionale AIAP



Chiara Zhu

Socia AIAP

